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| **Административный истец** | **Общество с ограниченной ответственностью «Долговые инвестиции» сокращенное наименование ООО «ДолгИнвест»)**  *ИНН 2634103592 ОГРН 1182651020133*  *355003, г. Ставрополь, ул. Дзержинского, д. 160, оф. 293.* dolginvest@yandex.ru |
| **Административный ответчик**  **Заинтересованное лицо** | тел. 89624038030  **Судебный пристав-исполнитель**      355017, г. Ставрополь, ул. Маршала Жукова, 46  **Авакян Давид Беникович**  357841, Ставропольский край, Георгиевский район, ст. Александрийская, пер. Кумской, д. 15, корп. 17, кв. 1 |

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

о признании незаконным бездействия

судебного пристава-исполнителя

ФС № 014669748

14.01.2015

**Авакян Давид Беникович**

357841, Ставропольский край, Георгиевский район, ст. Александрийская, пер. Кумской, д. 15, корп. 17, кв. 1

На основании Исполнительного листа (бланк) ФС № 014669748 от 14.01.2015 по гражданскому делу № 13-500/2019(2-40/2015), выданного , в отношении Авакяна Давида Бениковича судебным приставом - исполнителем возбуждено исполнительное производство № 54536/22/36030-ИП и находится в настоящее время на исполнении.

Определением от г. заявление ООО «Долговые инвестиции» о процессуальном правопреемстве по делу №- удовлетворено.

В рамках указанного исполнительного производства взыскания производились частично.

Согласно сведениям МИФНС России №12 по Ставропольскому краю у должника имеется расчетный счет №40817810660100375737 в ПАО «Сбербанк России» Ставропольское отделение №5230, на котором, размещены денежные средства.

Кроме того, Административным истцом в ПАО «Сбербанк России» Ставропольское отделение №5230 предъявлен исполнительный лист ФС № 020773891 от 26.01.2021 взыскание по данному исполнительному листу производились в период с октября 2021 по февраль 2022, что подтверждает наличие денежных средств на расчетном счете должника в ПАО «Сбербанк России» Ставропольское отделение №5230.

Стоит отметить, что в период с октября 2021 по февраль 2022 по исполнительному производству №54536/22/36030-ИП поступлений в счет погашения задолженности из ПАО «Сбербанк России» не производилось.

Кроме того, судебным приставом-исполнителем не предпринято мер к привлечению ПАО «Сбербанк России» Ставропольское отделение №5230 к административной ответственности за неисполнение требования судебного пристава-исполнителя.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о длительном бездействии судебного пристава-исполнителя по исполнительному производству, что создает должнику комфортные условия для уклонения от исполнения обязательств и грубейшим образом затягивает процесс исполнения требований исполнительного документа, тем самым приносит существенные убытки стороне Взыскателя.

Таким образом, судебным приставом - исполнителем нарушены, указанные в ст. 4 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» принципы исполнительного производства, **направленные на своевременность совершения исполнительных действий** и применение мер принудительного исполнения, также нарушена ст.12 Федерального Закона от 21.07.1997 №118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных Федеральным законом «Об исполнительном производстве», судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

В нарушение ч.1 ст. 64 Закона № 229-ФЗ судебным приставом-исполнителем не приняты меры, направленные на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе.

В соответствии с п.1 ч.3 ст. 68 Закона № 229-ФЗ, одной из мер принудительного исполнения является обращение взыскания на имущество должника, в том числе на денежные средства и ценные бумаги.

В силу ч.2 ст.70 Закона № 229-ФЗ перечисление денежных средств со счетов должника производится на основании исполнительного документа или постановления судебного пристава-исполнителя без представления в банк или иную кредитную организацию взыскателем или судебным приставом-исполнителем расчетных документов.

Постановление судебного пристава-исполнителя или иного должного лица службы судебных приставов может быть вынесено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судебного-пристава-исполнителя или иного должностного лица службы судебного пристава в порядке, установленном законодательство Российской Федерации. Указанное постановление может быть направлено лицу, участвующему в исполнительном производстве, в том числе в единый личный кабинет в федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (ч.2.1 ст.14 Закона № 229-ФЗ).

Пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2015 350 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» установлено, что бездействие судебного пристава-исполнителя может быть признано незаконным, если он имел возможность совершить необходимые исполнительные действия и применить необходимые меры принудительного исполнения, направленные на полное, правильное и своевременное исполнение требований исполнительного документа в установленный законом срок, однако не сделал этого, чем нарушил права и законные интересы стороны исполнительного производства. Например, незаконным может быть признано бездействие судебного пристава-исполнителя, установившего отсутствие у должника каких-либо денежных средств, но не совершившего всех необходимых исполнительных действий по выявлению другого имущества должника, на которое могло быть обращено взыскание, в целях исполнения исполнительного документа (в частности, не направил запросы в налоговые органы, в органы, осуществляющие государственную регистрацию имущества и (или) прав на него, и т.д.).

Согласно пункта 80 Постановления Пленум Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 года № 50 защита прав взыскателя, должника и других лиц при совершении исполнительных действий осуществляется по правилам главы 17 Закона об исполнительном производстве, но не исключает применения мер гражданской ответственности за вред, причиненный незаконными постановлениями, действиями (бездействием) судебного пристава-исполнителя (статья 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В ч. 2 ст. 114 ФЗ «Об исполнительном производстве» отмечено, что  в случае неисполнения в установленный законом срок исполнительного документа, содержащего требования о взыскании денежных средств с должника, банком или иной кредитной организацией, осуществляющими обслуживание счетов должника, при наличии денежных средств на указанных счетах судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении. После составления протокола судебный пристав-исполнитель направляет в арбитражный суд по месту нахождения банка или иной кредитной организации заявление о привлечении банка или иной кредитной организации к административной ответственности ч. 2 ст. 17.14 КоАП РФ. В ч. 2 ст. 17.14 КоАП РФ указано, что сумма штрафа должна равняться половине денежной суммы, подлежащей взысканию с должника, но не более 1 млн руб.

В нарушение вышеуказанных положений федерального законодательства судебный пристав-исполнитель бездействует и не предпринимает необходимых и достаточных мер к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе.

Согласно ст.360 КАС РФ постановления главного судебного пристава Российской Федерации, главного судебного пристава субъекта (главного судебного пристава субъектов) Российской Федерации, старшего судебного пристава, их заместителей, судебного пристава-исполнителя, их действия (бездействие) могут быть оспорены в суде в порядке, установленном гл. 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

В соответствии с п. 11, п. 81, п. 82 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 ноября 2015 г. № 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства" административное исковое заявление, заявление об оспаривании постановления, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя подается в суд, арбитражный суд в течение десяти дней со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов (часть 3 статьи 219 КАС РФ, часть 4 статьи 198 АПК РФ и статья 122 Закона об исполнительном производстве). Пропуск срока на обращение в суд не является основанием для отказа в принятии заявления судом общей юрисдикции или возвращения заявления арбитражным судом.

Учитывая длящийся характер нарушения прав заявителя в указанной выше части, следует, что срок исковой давности административным истцом - не применяется.

В случае увольнения административного ответчика с государственной гражданской службы или передачи его полномочий другому судебному приставу-исполнителю в соответствии со ст.43 КАС РФ и Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 №50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» прошу заменить его надлежащим ответчиком.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 121 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», ст. ст. 218 — 220, 360 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

**ПРОШУ:**

1. Признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя в рамках исполнительного производства №54536/22/36030-ИП, возбужденное в отношении должника Авакяна Давида Бениковича, г.р., выразившееся в не принятии необходимых и достаточных мер к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе;
2. Обязать судебного пристава-исполнителя вынести постановление об обращении взыскания на денежные средства находящиеся на расчетном счете № 40817810660100375737 в ПАО «Сбербанк России», в случае, если данное постановление вынесено, привлечь к административной ответственности ПАО «Сбербанк России» за неисполнение постановления судебного пристава-исполнителя ;
3. Рассмотреть административное исковое заявление в отсутствии административного истца.

Приложение:

1. Сведения о ходе ИП от 15.06.2022;
2. Определение от г. о процессуальном правопреемстве по делу № ;
3. Сведения ИФНС №12 по Ставропольскому краю от 26.07.2021г.;
4. Доверенность №
5. Диплом о высшем образовании
6. Копия административного искового заявления по количеству лиц, участвующих в деле-4экз.

«…»…………2023г.



**Представитель**

**ООО «Долговые инвестиции» И. Е. Саенко**